

Міністерство освіти і науки України
Херсонський державний університет
Факультет педагогічний
Кафедра теорії та методики дошкільної та початкової освіти

ЗАТВЕРДЖУЮ



Проректорка з навчальної та
науково-педагогічної роботи,
голова науково-методичної ради

Дар'я МАЛЬЧИКОВА

«13» жовтня 2025 р.

Програма атестації здобувачів вищої освіти
(у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи(проєкту))

Галузь знань 01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність 012 Дошкільна освіта
Освітня програма Дошкільна освіта
Рівень вищої освіти другий (магістерський)
Форма навчання денна, заочна

ПОГОДЖЕНО
на засіданні науково-методичної ради
педагогічного факультету

голова НМР

Ірина ЦЮПАК

«18» вересня 2025 р., пр. № 2

Івано-Франківськ, 2025

Затверджено на засіданні кафедри
теорії та методики дошкільної та початкової освіти
Протокол № 1 від 28 серпня 2025 р.

Завідувачка кафедри  Олена САГАН

1. Пояснювальна записка

Атестація здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 012 Дошкільна освіта відповідно Стандарту вищої освіти та освітньо-професійної програми підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за цією спеціальністю відбувається у формі публічного захисту кваліфікаційних досліджень. Метою кваліфікаційної роботи є об'єктивний контроль над досягненням здобувачем освіти програмних результатів навчання.

У кваліфікаційній роботі має бути розв'язана складна задача чи проблема у сфері дошкільної освіти, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій і характеризується невизначеністю умов та вимог.

Кваліфікаційна робота не повинна містити академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації.

2. Компетентності та програмні результати навчання

Інтегральна компетентність	Здатність компетентно розв'язувати складні задачі й проблеми в організації та моніторингу освітнього процесу в системі дошкільної освіти або в процесі навчання фахівців із дошкільної освіти в закладах вищої освіти, що передбачає проведення досліджень, та/або здійснення інновацій у ситуаціях, що характеризуються невизначеністю умов і вимог.
Компетентності загальні (КЗ)	КЗ-1. Здатність діяти соціально відповідально та свідомо.
Спеціальні (фахові, предметні) компетентності (КС)	КС-1. Здатність організовувати освітній процес у закладах дошкільної освіти з використанням сучасних засобів, методів, прийомів, технологій. КС-2. Здатність здійснювати методичний супровід освітньої діяльності закладу дошкільної освіти. КС-5. Здатність створювати та впроваджувати в практику наукові розробки, спрямовані на підвищення якості освітньої діяльності та освітнього середовища в системі дошкільної, зокрема, інклюзивної освіти. КС-8. Здатність здійснювати нормативно-правове регулювання діяльності закладу дошкільної освіти, керуючись законодавчими документами та основами професійної етики
7 – Програмні результати навчання	
ПР 1	Критично осмислювати концептуальні засади, цілі, завдання, принципи функціонування дошкільної освіти в Україні

ПР 4	Аналізувати й порівнювати результати педагогічного впливу на індивідуальний розвиток дитини дошкільного віку в різних видах діяльності.
ПР 7	Знати і використовувати в практичній діяльності законодавчу базу дошкільної освіти.
ПР 8	Виявляти та відтворювати в практичній діяльності вихователя закладу дошкільної освіти передовий педагогічний досвід та результати досліджень.
ПР 9	Застосовувати в професійній діяльності сучасні дидактичні та методичні засади викладання психологопедагогічних дисциплін і обирати відповідні технології та методики.
ПР 10	Володіти уміннями й навичками аналізу, прогнозування, планування, організації освітнього процесу в закладі дошкільної освіти з урахуванням принципів дитиноцентризму, здоров'язбереження, інклюзії, розвивального навчання, особистісно-орієнтованого підходу, суб'єкт-суб'єктної взаємодії.

3. Вимоги до кваліфікаційної роботи (проєкту)/або до публічної демонстрації

Підготовка кваліфікаційних досліджень, їх виконання та захист регламентовано Положенням про кваліфікаційну роботу (проєкт) Херсонського державного університету.

У кваліфікаційній роботі має бути в достатньому обсязі відображено: аргументацію актуальності теми, її теоретичної і практичної цінності, використання наукової літератури з наданням переваги україномовним джерелам, емпіричні дані для розв'язання завдань, обґрунтованість методики дослідження, обґрунтованість аналізу й інтерпретація отриманих результатів, відповідність висновків завданням дослідження, аргументоване обґрунтування рекомендацій та пропозицій, що уявляють практичний інтерес, зв'язок з науковими програмами, планами, темами.

Здобувач має своєчасно підготувати роботу до захисту відповідно регламенту роботи університету

Виступ здобувача під час публічного захисту є лаконічним, логічним, супроводжуватися демонстраційними матеріалами; відповіді на питання членів атестаційної комісії – правильні, глибокі. При цьому здобувач має вміти вести конструктивну полеміку з питань кваліфікаційної роботи.

Структура роботи має відповідати обраній темі, матеріал викладено чітко, логічно та послідовно.

Оцінювання кваліфікаційної роботи (проєкту) щодо критерію етичного аспекту та дотримання норм академічної доброчесності регламентується Порядком виявлення та запобігання академічному плагиату у науково-дослідній та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти.

Оцінка здобувача за кваліфікаційну роботу (проект) формується на основі оцінки наукового керівника, рецензента та захисту, що регламентується Порядком оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті.

4. Критерії оцінювання кваліфікаційних робіт (проектів)

Шкала оцінювання у ХДУ за ЄКТС

Сума балів / Local grade	Оцінка ЄКТС		Оцінка за національною шкалою/National grade	
90 – 100	A	Excellent	Зараховано	Відмінно
82-89	B	Good		Добре
74-81	C			
64-73	D	Satisfactory		Задовільно
60-63	E			
35-59	F X	Fail	Не зараховано	Незадовільно з можливістю повторного складання
1-34	F			Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Оцінка за кваліфікаційну роботу (проект) може бути знижена у таких випадках:

1. **Недоліки в оформленні.**
 - 1.1. Відсутність будь-якої складової у структурі роботи, що передбачено чинними вимогами університету до роботи певного рівня вищої освіти.
 - 1.2. Недотримання вимог щодо оформлення робіт.
 - 1.3. Наявність не виправлених друкарських помилок, пропусків, граматичних і стилістичних помилок.
 - 1.4. Відсутність авторської інтерпретації змісту таблиць і графіків.
 - 1.5. Наявність в бібліографії робіт, на які відсутні посилання у самій роботі.
 - 1.6. Наявність помилок в оформленні бібліографії.
 - 1.7. Бібліографічний опис джерел у списку використаної літератури наведено довільно, без дотримання вимог дійсного Положення про кваліфікаційну роботу (проект).
 - 1.8. Обсяг роботи не відповідає вимогам.
2. **Недоліки змісту як структурної складової роботи.**
 - 2.1. Зміст роботи не розкриває тему повністю.
 - 2.2. Сформульовані розділи (підрозділи) не відбивають реальну проблемну ситуацію, стан об'єкта, тобто не стосуються теми (предмету,

об'єкту) дослідження.

3. Недоліки вступу.

3.1. Висвітлення актуальності багатослівне, без зазначення сутності проблеми або наукового завдання.

3.2. Мета дослідження не пов'язана з проблемою, сформульована абстрактно і не відбиває специфіки об'єкта і предмета дослідження.

3.3. В об'єкті не виділяється та його частина, яка є предметом дослідження.

3.4. Об'єкт і предмет дослідження як категорії наукового процесу не співвідносяться між собою як загальне і часткове.

3.5. Має місце збіг формулювання проблеми, мети, завдань роботи.

4. Недоліки оглядово-теоретичного розділу роботи.

4.1. Наявність фактичних помилок в огляді літератури.

4.2. Відсутність згадування важливих літературних джерел, що мають пряме відношення до розв'язання проблеми та опублікованих у доступній для студентів літературі, що вийшла друком за останні 5 років.

4.3. Використання великих фрагментів чужих текстів без вказівки на їх джерела, у тому числі кваліфікаційних робіт (проектів) студентів минулих років.

4.4. Відсутність аналізу зарубіжних праць, присвячених проблематиці дослідження.

4.5. Відсутність аналізу вітчизняних праць, присвячених проблематиці дослідження.

4.6. Теоретична частина не завершується висновками і формулюванням предмета власного емпіричного дослідження (для кваліфікаційної роботи (проекту) рівня «магістр»).

4.7. Тема роботи не збігається з метою дослідження.

4.8. Теоретична і практична частини не узгоджуються між собою.

5. Недоліки аналітичного та емпіричного розділів роботи.

5.1. Робота побудована на основі чужої методики, модифікованої і скороченої автором без перевірки якості модифікації і скорочень.

5.2. Автор використовує методики без посилань на джерело їх отримання або їх автора.

5.3. У роботі відсутній детальний опис процедури проведення дослідження: за наведеним описом відтворення процедури є неможливим.

5.4. У роботі відсутня інтерпретація отриманих результатів, висновки побудовані як констатація первинних даних.

5.5. Отримані результати автор не співвідносить з результатами інших дослідників, роботи яких він обговорював у теоретичній частині.

6. Недоліки висновків.

6.1. Кінцевий результат не відповідає меті дослідження, висновки не відповідають визначеним завданням.

6.2. Висновки неконкретні, мають описовий характер.

7. Етичні аспекти роботи.

7.1. Автор порушив етичні норми, не виправдано розкрив анонімність

учасників дослідження.

7.2. Автор використовує дані інших дослідників без посилання на їх праці, де ці результати опубліковані.

7.3. Автор формулює практичні рекомендації, пропонуючи рішення, що виходять за межі його професійної компетентності і можуть мати непередбачувані наслідки для суспільства.

8. Недоліки в організації роботи.

8.1. Недотримання графіку виконання роботи.

8.2. Несвоєчасність підготовки роботи до захисту.

8.3. Не системність роботи з науковим керівником.

У випадку незгоди із результатами оцінювання кваліфікаційної роботи/проекту та/або підтверджень щодо порушення процедури захисту, здобувач вищої освіти має право не пізніше наступного робочого дня після дня оголошення результатів, подати письмову апеляційну заяву на ім'я проректора. Процедура апеляції регламентується Порядком оскарження процедури проведення та результатів оцінювання контрольних заходів у Херсонському державному університеті.

5. Список рекомендованих джерел

1. Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Херсонського державного університету. URL: <https://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%B%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D1%96%D1%87%D0%BD%D1%83%20%20%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%BE%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C%20%20%D0%A5%D0%94%D0%A3.pdf?id=7819d62e-c60d-42f9-bea4-9af1df54657b>

2. Положення про кваліфікаційну роботу (проект) Херсонського державного університету. URL: https://www.google.com/url?client=internal-element-cse&cx=003251756349530663694:g9ihf_8a_o8&q=https://www.kspu.edu/About/Faculty/IPHS/ChairHistoryUkraine/102030.aspx&sa=U&ved=2ahUKewj4nb6j8ezAhUmMuwKHaiODAsQFnoECAIQAQ&usg=AOvVaw3n92yGipQjBO8HvAULa3fd

3. Стандарт вищої освіти України за другим (магістерським) рівнем, ступенем магістра, з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка спеціальності 012 Дошкільна освіта. URL: <https://mon.gov.ua/ua/osvita/visha-osvita/naukovo-metodichna-rada-ministerstva-osviti-i-nauki-ukrayini/zatverdzeni-standarti-vishoyi-osviti>

Гарант ОП

Тетяна ШВЕЦЬ